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Depuis une quinzaine d'années, les recherches sur le développement linguistique de l'enfant apprenant une deuxième langue (eL2) se multiplient (Schwartz, 2004, Unsworth, 2005, Meisel, 2008, Paradis, 2011 entre autres). Si les recherches antérieures sur l'acquisition du langage ont tracé les grandes lignes du développement linguistique chez l'enfant monolingue (L1) et bilingue (2L1) et l'apprenant adulte (aL2), au moins pour les grandes langues européennes dont le français, la question de rendre compte des similarités et des différences ressortant des comparaisons de ces types d'acquisition est restée largement ouverte. Grâce à son statut intermédiaire - un type d'acquisition L2 mais dans la (petite) enfance - l'étude systématique de l'acquisition par l'enfant L2 a déjà permis et permettra encore d'approfondir notre compréhension des facteurs majeurs influençant le développement linguistique, notamment l'âge de début d'acquisition, la quantité et la qualité de l'input et l'impact des propriétés des structures linguistiques à acquérir. Les questions de recherche centrales pour ce programme de recherches sont entre autres : En comparaison avec les 2L1 et les aL2, qu'est-ce qui caractérise le développement linguistique de l'enfant L2 ? Quand est-ce que l'acquisition du type 2L1 « s'arrête » et quand est-ce que l'acquisition du type adulte L2 « commence » ? Quels sont les facteurs qui déterminent l'acquisition de structures grammaticales différentes ?

Cette présentation propose une synthèse des résultats d'un projet de recherche à l’université de Lund, Suède, *L'âge de début d’acquisition et le développement linguistique en français* (Schlyter/Granfeldt), qui posait ces questions dans l’objectif de contribuer à ces recherches en étudiant une combinaison de langues qui n’avait pas été examinée avant chez l’enfant L2, à savoir le suédois (L1) et le français (L2). Pris globalement les résultats montrent que pour les structures (très) précoces en L1 le développement initial en eL2 suit celui des apprenants adultes même chez les enfants dont l'âge de début d'acquisition se situe avant 4 ans. Pour ce qui est des structures tardives en L1, nous avons plutôt observé le même développement en (2)L1 et en eL2 ainsi qu'une plus grande importance de l'input. Alors contra des approches basées sur la maturation, nous concluons que le simple facteur d'âge de début d’acquisition n'est pas suffisant pour rendre compte du développement linguistique en eL2, mais que seule une combinaison de l’influence de L1, de l’input et des propriétés des structures de la L2 peut rendre compte de ce développement.
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