

# Journée d'étude

co-organisée par  
Laboratoire Cognition, Langues, Langage, Ergonomie (UMR 5263 CNRS et UT2J)  
Structure Fédérative de Recherche Apprentissages, Enseignement et Formation de l'INSPE Toulouse Occitanie-Pyrénées

Avec le soutien de  
INSPE Toulouse Occitanie-Pyrénées  
Rectorat de l'Académie de Toulouse  
UFR Langues, Littératures, Civilisations Étrangères  
Département des Études du Monde Anglophone  
Université Toulouse - Jean Jaurès



## Enseigner la phonologie de l'anglais : de la motivation à l'évaluation

**Vendredi 19**  
**novembre 2021**  
INSPE Saint-Agne, Amphithéâtre

# Enseigner la phonologie de l'anglais : de la motivation à l'évaluation

Comme chaque année impaire, l'ALOES (Association des anglicistes pour les études de Langue Orale dans l'Enseignement Supérieur, Secondaire et Primaire), qui regroupe les enseignants français spécialistes de la langue orale anglaise, qu'ils exercent dans les lycées et collèges ou les universités et grandes écoles ou à l'école primaire et maternelle, organise une journée d'étude consacrée à l'enseignement.

La thématique choisie pour 2021, *Enseigner la phonologie de l'anglais : de la motivation à l'évaluation*, fait écho aux précédents volets de rencontre entre acteurs de la recherche, de la formation et de l'enseignement (par ex. : 2019, *Quelle authenticité pour l'enseignement de l'anglais oral ?*; 2017, *La langue orale : de la formation à la pratique pédagogique en classe*; 2015, *Comment intégrer l'objectif phonologique dans le projet pédagogique en classe d'anglais ?*).

Plus spécifiquement, la thématique de 2021 reflète des préoccupations contemporaines et transversales à tous les niveaux de l'enseignement de l'anglais oral en France, et qui font bien souvent l'objet de débats parmi les équipes pédagogiques, les chercheurs et acteurs de la formation en lien avec les interlocuteurs académiques, à savoir : comment améliorer l'apprentissage de l'anglais oral, de sa phonétique à une aisance prosodique, et avec quels outils ? Comment évaluer la performance des élèves en compréhension, en production et en perception de l'anglais oral tout en sollicitant et en consolidant leur motivation ? Comment former les enseignants et accompagner par la recherche fondamentale et la recherche-action leur volonté de soutien des élèves non-natifs apprenants de l'anglais ? Enfin, et de façon essentielle, comment concrétiser et/ou pérenniser des solutions stables pour l'amélioration et l'évaluation de la performance en anglais oral au travers des niveaux d'enseignement et d'apprentissage ? La Journée d'étude 2021 permettra d'amplifier la réflexion commune avec les enseignants préparateurs aux concours de l'enseignement en anglais. Il s'agit également de renforcer les échanges et les collaborations à partir des visées pédagogique et/ou didactique, par exemple au sujet des problèmes rencontrés par les élèves et leurs représentations de la langue anglaise orale et d'eux-mêmes en tant que locuteurs apprenants, de la construction motivationnelle de l'apprenant, de l'évaluation de la performance en production/perception, des enjeux de caractérisation inter linguistique (interphonologique principalement) qui s'imposent à l'enseignant et qui est constitutif de l'environnement interactionnel de l'élève, en prenant en compte notamment les facteurs et leviers sociaux, psychologiques et plus généralement cognitifs qui y sont attachés.

La Journée d'étude bisannuelle de l'ALOES est traditionnellement un lieu de rencontre, d'échange et de collaboration entre enseignants, formateurs et chercheurs, à l'interface entre pratiques de terrain et coopérations par la recherche. L'édition toulousaine de novembre 2021 entend favoriser ces échanges et collaborations entre les acteurs de terrain de l'Académie, des unités de recherche membres de la SFR-AEF en sollicitant les interventions d'interlocuteurs nationaux, chercheurs, formateurs et enseignants intéressés, pour étoffer des collaborations intra- et interdisciplinaires et susciter de nouvelles dynamiques au croisement des domaines de l'enseignement et d'apprentissage, de la formation des enseignants et du soutien à la recherche appliquée.

08h30 Accueil des participants

09h Ouverture institutionnelle

Mot d'accueil : **Anne PRZEWOZNY-DESRIAX** et **Amélie JOSSELIN-LERAY**

**Olivier GLAIN**, Président de l'ALOEES

**Karine DUVIGNAU**, Directrice adjointe à la Recherche de l'INSPE et Directrice de la SFR-AEF

**Franck AMADIEU**, Directeur du laboratoire CLLE

**Florence BARA**, axe Apprentissage et Education, CLLE-PLC

**Daniel HUBER**, Directeur du DEMA, UTJJ

**Vincent GLÉNAT** et **Catherine SAINT-JEAN**, IA-IPR Anglais, Académie de Toulouse

09h30

**Grégory MIRAS**, DYLLIS (UR 7474) & U. de Rouen Normandie, France  
*La didactique de la prononciation, ce parent pauvre !? Une approche critique et réflexive à partir d'un corpus d'articles scientifiques*

10h10

**Ksenia EFREMOVA**, Dubna State University, Russia  
*Online Courses and their Integration into the Studying Process (on the Example of Online Course "Connected Speech Processes")*

10h50 Pause-café

11h10

**Frank BARDOL**, ADEF (UR 4671) & U. Aix-Marseille  
*Retours sur un dispositif autonomisant au service de l'enseignement-apprentissage de la phonologie anglaise*

11h50

**Emmanuel FERRAGNE**, **Anne GUYOT-TALBOT**, **Sylvain NAVARRO**, **Francesca SANVICENTE**, CLILLAC-ARP (UR 3967) & U. de Paris, France  
*Retour d'expérience sur le projet Solutions pour l'Enseignement de la Phonétique Appliquée aux Langues Etrangères (SEPALE)*

12h30 Pause-déjeuner libre

Vendredi **19**  
novembre 2021

14h

**Léo CLERC**, ECLLA & U. Jean Monnet – Saint-Étienne  
*"How English Sounds to Non-English Speakers"*  
*Créer du sens à partir des sons et du langage corporel dans le but de motiver les étudiants en compréhension de l'oral et en expression orale.*

14h40

**Julie ROUAUD**, **Cécile BARON**, **Murièle BAROU**, **Nathalie HUET**, **Anne PRZEWOZNY-DESRIAX**, CLLE (UMR 5263) & U. Toulouse - Jean Jaurès et Collège Labitrie de Tournefeuille  
*Efficacité d'une méthode de phonologie incarnée sur la motivation des collégiens pour l'acquisition de compétences phonologiques*

15h20 Pause-café

15h40

Table ronde avec les IA-IPR de l'Académie de Toulouse  
*Enseigner avec la phonologie de l'anglais : état des lieux et discussion*

16h30 Fin de la journée





Association des Anglicistes pour les Etudes de Langue Orale  
dans l'Enseignement Supérieur, Secondaire et Primaire

2021

# Enseigner la phonologie de l'anglais : de la motivation à l'évaluation

RÉSUMÉ DES COMMUNICATIONS

# La didactique de la prononciation, ce parent pauvre !?

## Une approche critique et réflexive à partir d'un corpus d'articles scientifiques

Grégory MIRAS

UR DYLLIS – Université de Rouen Normandie, France

**Mots-clés :** didactique de la prononciation, corpus, épistémologie, terminologie

Dans le domaine de la didactique des langues (DDL), la prononciation est souvent considérée comme un « parent pauvre » ou « *the EFL/ESL orphan* » (Gilbert, 2013) et des auteur-trice-s reconnaissent « *dramatic pendulum swings* »<sup>1</sup> (Afshari & Ketabi, 2017) dans la pédagogie sur la prononciation en lien avec la formation des enseignant-e-s. Plutôt que d'y voir un « parent pauvre », nos recherches (Miras, 2021) nous ont amené à réfléchir à l'existence d'une possible rupture épistémologique entre des approches ancrées d'une part, dans le béhaviorisme cognitif et d'autre part, dans le variationnisme sociolinguistique ; les approches communicationnelles ayant échoué dans leur mise en réseau plutôt qu'en opposition. Nous faisons l'hypothèse que cette histoire épistémologique impacte la manière dont la prononciation est considérée dans la littérature théorique ayant pour cause ou conséquence un éclatement des pratiques pédagogiques. Afin de tester cette hypothèse, nous nous sommes appuyé sur deux corpus visant une approche crosslinguistique. Nous avons ainsi collecté les publications entre 2010 et 2017 de 6 revues francophones (n=597) et 6 revues anglophones (n=1147) en DDL/linguistique appliquée/*second language acquisition/learning*. Dans cette présentation, nous nous focaliserons sur les tendances exprimées dans l'analyse du corpus anglophone tout en les situant par rapport à celles déjà examinées dans celui francophone (Miras, 2019). Le traitement du corpus à l'aide de l'outil Antconc permet d'analyser la place de la prononciation dans la littérature scientifique mais aussi de réfléchir à la manière dont cette composante du développement langagier est considérée en termes de prosodie sémantique (Sinclair, 1987). Nous verrons que les données nous amènent à prendre de la distance sur le pré-supposé d'un parent pauvre tout en reconnaissant une place et un traitement particuliers qui impactent directement des aspects pédagogiques.

**Afshari, S., & Ketabi, S.** (2017). Changing paradigms in teaching English pronunciation: A historical overview. *International Journal of Research Studies in Language Learning*, 6(2), 69-81. <https://doi.org/10.5861/ijrsl.2016.1423>

**Gilbert, J. B.** (2013). Pronunciation as Orphan: What we can do about it. *IATEFL Pronunciation Special Interest Group Newsletter Issue*. Repéré à <https://www.tesol.org/connect/tesol-resource-center/search-details/teaching-tips/2013/11/06/pronunciation-as-orphan-what-we-can-do-about-it>

**Miras, G.** (2019). De la correction à la médiation : La doxa terminologique en didactique de la prononciation du français comme langue étrangère. *Recherches en didactique des langues et des cultures. Les cahiers de l'Acedle*, 16(16-1), En ligne.

**Miras, G.** (2021). *Didactique de la prononciation en langues étrangères : De la correction à une médiation*. Paris : Editions Didier.

**Sinclair, J.** (1987). The nature of the evidence. Dans J. Sinclair (Éd.), *Looking up: An account of the COBUILD Project in lexical computing and the development of the Collins COBUILD English language dictionary* (3. repr). London: Collins.

1. des mouvements de pendule pédagogiques spectaculaires (traduit par l'auteur).

# *Online Courses and their Integration into the Studying Process (On the Example of Online Course “Connected Speech Processes”)*

**Ksenia EFREMOVA**

Département de Linguistique, Dubna State University, Russie

**Mots-clés :** *phonetics, online course, asynchronous strategies, computer assisted teaching and learning*

In the last few years, “Dubna” University has been actively developing its Virtual Learning Environment due to the fact that online teaching and assessment is an increasingly desirable method for enhancing student learning in Higher Education. Moreover, the sanitary situation of 2020-2021 has urged universities in Russia to switch to full-time online education, which has resulted in a number of new approaches and computer assisted teaching techniques for mastering the pronunciation of a foreign language. The presentation reports on the “Connected Speech Processes” online course designed for the students of the Department of Linguistics of “Dubna” University in order to provide asynchronous instruction as part of the discipline “English Phonetics and Phonology”. The presentation will outline the educational context of the “Connected Speech Processes” online course, how the materials are developed, how assessment is done, and which learning outcomes are achieved.

# *Retour sur un dispositif autonomisant au service de l'enseignement-apprentissage de la phonologie anglaise*

**Frank BARDOL**

Laboratoire ADEF UR 4671 et Université Aix-Marseille, France

**Mots-clés :** *Autonomie – approche par les tâches - compétence phonologique – dispositif hybride – multi sensorialité – réflexivité*

Cette communication est un retour réflexif sur une recherche-action qui s'est déroulée entre 2017 et 2020 auprès d'étudiants du secteur des Langues pour Spécialistes d'Autres Disciplines (LANSAD). Il s'agissait de développer la compétence phonologique, en dépit de divers facteurs :

- spécifiques : complexité du système phonologique de l'anglais, ressources et outils pédagogiques peu diversifiés, etc. ;
- contextuels : grands groupes d'étudiants de niveaux hétérogènes, cadre spatio-temporel du TD limité ;

La mise en place d'un dispositif hybride, qui alterne des phases d'enseignement-apprentissage en présence et à distance, a été jugée nécessaire. Ainsi, à quelles conditions peut-on développer la compétence phonologique dans un tel dispositif ? Il s'agira d'observer les éléments convoqués pour favoriser l'enseignement-apprentissage de la prononciation anglaise, selon trois piliers :

- le Scénario Pédagogique actionnel (les objectifs d'apprentissage, les tâches d'entraînement, l'évaluation de la compétence phonologique, etc.) ;
- l'Accompagnement à l'autonomie (le scénario de communication, les domaines d'application de l'autonomie : cognitif, métacognitif, motivationnel, etc.) ;
- les Instruments Numériques (les outils, les ressources et leurs fonctions d'usage)

De cette recherche-action sont nés une démarche multi sensorielle et réflexive ainsi qu'un modèle (SPAIN) complexe et dynamique dans la mesure où il englobe tous les éléments mentionnés qui interagissent au service du développement de la compétence phonologique.

Enfin, nous mettrons en avant les résultats des données collectées au cours de cette expérimentation afin d'apprécier la capacité du dispositif à :

- faciliter l'appropriation phonologique ;
- individualiser le parcours d'apprentissage ;
- optimiser le temps d'entraînement phonologique.

Cette communication s'achèvera sur les points de vigilance que nous avons observés et des perspectives qui permettraient à la phonologie, comparée à Cendrillon par Kelly (1969), de se débarrasser de ses haillons pour susciter l'intérêt de l'enseignant désireux d'améliorer la prononciation de ses apprenants.

**Celce-Murcia, M., Brinton, D., Goodwin, J., et Griner, B.** (2010). *Teaching Pronunciation*. Cambridge : Cambridge University Press.

**Holec, H.** (1981). *Autonomy and Foreign Language Learning*. Oxford : Pergamon.

**Kenworthy, J.** (1987). *Teaching English Pronunciation*. London : Longman.

**Nissen, E.** (2019). *Formation hybride en langues : Articuler présentiel et distanciel*. Paris : Didier.

**Roach, P.** (2009). *English Phonetics and Phonology: A practical course*. 4th edition. Cambridge : Cambridge University Press.

**Rolland, Y.** (2011). *Apprendre à prononcer. Quels paradigmes en didactique des langues*. Paris : Belin.

# *Retour d'expérience sur le projet Solutions pour l'Enseignement de la Phonétique Appliquée aux Langues Etrangères (SEPALE)*

**Emmanuel FERRAGNE, Anne GUYOT-TALBOT, Sylvain NAVARRO, Francesca SANVICENTE**

CLILLAC-ARP UR 3967 – Université de Paris, France

**Mots-clés :** *Entraînements intensifs, perception, voyelles*

Si parler anglais avec une syntaxe imprécise et un lexique lacunaire constituent un frein évident à des opportunités de carrière internationale, l'impact de la prononciation ne doit cependant pas être sous-estimé. De nombreuses études scientifiques démontrent en effet qu'un accent étranger peut se révéler particulièrement stigmatisant dans le milieu professionnel. Pour prendre deux exemples parmi tant d'autres, les médecins s'exprimant avec un accent étranger sont perçus comme moins compétents (Baquiran & Nicoladis, 2019), et les témoignages dans des procès sont moins crédibles quand les témoins ont un accent étranger (Frumkin, 2007). Afin de garantir à nos étudiants une insertion professionnelle réussie, il nous incombe donc de leur fournir les moyens d'atteindre une prononciation de l'anglais proche de celle de locuteurs natifs.

Dans le cadre du projet SEPALE (2021-2022) de l'Idex Université de Paris, nous proposons à nos étudiants d'Etudes Anglophones des exercices issus de nos propres recherches (Guyot-Talbot et al., 2016 ; Heidlmayr et al., 2021 ; Krzonowski et al., 2016) qui visent à améliorer leur perception et leur production de l'anglais oral. Après un bref rappel des motivations scientifiques et des études qui nous ont conduit à développer ces outils, nous présenterons comment ils ont été, à partir du contexte très contrôlé de notre laboratoire, déployés à grande échelle auprès de plusieurs centaines d'étudiants. Une démonstration de nos interfaces permettra de cerner les avantages et les inconvénients de notre approche. Puis, une analyse du questionnaire distribué aux utilisateurs de la première version de nos exercices sera proposée. Nous concluons avec un tour d'horizon des extensions prévues dans le cadre de ce projet.

**Baquiran, C. L. C., & Nicoladis, E.** (2019). A Doctor's Foreign Accent Affects Perceptions of Competence. *Health Communication*, 1-5.

**Frumkin, L.** (2007). Influences of accent and ethnic background on perceptions of eyewitness testimony. *Psychology, Crime & Law*, 13(3), 317-331.

**Guyot-Talbot, A., Heidlmayr, K., & Ferragne, E.** (2016). Entraînements à la prosodie des questions ouvertes et fermées de l'anglais chez des apprenants francophones. *Journées d'Études sur la Parole*, 265-273.

**Heidlmayr, K., Ferragne, E., & Isel, F.** (2021). Neuroplasticity in the phonological system : The PMN and the N400 as markers for the perception of non-native phonemic contrasts by late second language learners. *Neuropsychologia*, 156, 107831.

**Krzonowski, J., Ferragne, E., & Pellegrino, F.** (2016). Perception et production de voyelles de l'anglais par des apprenants francophones : Effet d'entraînements en perception et en production. *Journées d'Études sur la Parole*, 491-499.



# “How English Sounds to Non-English Speakers”

## Créer du sens à partir des sons et du langage corporel dans le but de motiver les étudiants en compréhension de l’oral et en expression orale

Léo CLERC

UR ECLA et Université Jean Monnet – Saint-Étienne

**Mots-clés :** *Compréhension de l’oral, expression orale, motivation, langage corporel, prosodie*

La vidéo intitulée *How English Sounds to Non-English Speakers* met en scène un couple qui a une conversation pendant leur dîner. Ce qui est particulier au sujet de cette vidéo, c’est que les deux protagonistes ont une conversation qui, de prime abord, semble ne rien vouloir dire. Cependant, le langage corporel des personnages, lié à la communication verbale (Crystal, 2019 [2003] [1995]), nous permet de constater que leur conversation mène à un conflit. De plus, il apparaît que la langue utilisée possède des sonorités propres à l’anglais oral. Sur le plan prosodique, nous pouvons percevoir des schémas intonatifs et rythmiques caractéristiques de l’anglais oral, éléments cruciaux à étudier pour consolider les compétences des apprenants en compréhension de l’oral et en expression orale (Diana, 2010). À l’échelle segmentale, la plupart des mots prononcés par les deux protagonistes n’existent pas. Nous entendons notamment des mots qui ressemblent à *magbaleen*, *birdation* et *purttation*. En revanche, il y a certains mots qui existent en anglais. C’est le cas de *soldier* et *sure*. De plus, grâce à l’accent des personnages, nous pouvons noter les traits saillants du General American tels que la rhoticité (Wells, 1982). Par exemple, les termes *soldier* et *sure* sont prononcés respectivement /'sɒldɪə/ et /ʃʊə/. Dans le cadre de l’apprentissage de l’anglais comme langue étrangère, il est souvent difficile de générer de la motivation auprès des étudiants lorsqu’il s’agit de consolider leurs compétences en compréhension de l’oral et en expression orale. Ainsi, l’analyse du rythme, de l’intonation et de la place du corps dans cette vidéo nous permettra d’étudier le(s) rôle(s) que peuvent avoir la réécriture et la réinterprétation du dialogue entre les deux personnages. En effet, nous évaluerons si le fait de redonner du sens au dialogue et de rejouer la scène permet de (re)motiver les apprenants dans la consolidation de leurs compétences en compréhension de l’oral et en expression orale.

Corpus

**Eccleston, Karl et Brain Fairbairn.** « How English Sounds to Non-English Speakers », *YouTube*, publié par Brian and Karl, 8 octobre 2011  
<https://www.youtube.com/watch?v=Vt4Dfa4f0EY>

**Cruttenden, Alan.** *Gimson’s Pronunciation of English*. Routledge, Londres, 2014 [1962] (8ème édition)

**Crystal, David.** *The Cambridge Encyclopedia of the English Language*. Cambridge University Press, Cambridge, 2019 [2003] [1995].

**Diana, Alain.** « La phonétique dans l’enseignement de l’anglais aux spécialistes d’autres disciplines : enjeux et priorités », dans *Les Cahiers de l’APLIUT*, 2010.

**Lapaire, Jean-Rémi.** « Grammaire de l’oral et engagement du corps apprenant », dans *Innovations didactiques en français langue étrangère*, La Cellule de Recherche en Linguistique (CRL), 2014.

**Wells, John.** *Accents of English*, Volume 1, Cambridge University Press, Cambridge, 1982.

# *Efficacité d'une méthode de phonologie incarnée sur la motivation des collégiens pour l'acquisition de compétences phonologiques*

**Julie ROUAUD\*, Cécile BARON\*\*, Murièle BAROU\*\*, Nathalie HUET\*, Anne PRZEWOZNY\***

\*Laboratoire CLLE, UMR5263-CNRS, Université de Toulouse Jean-Jaurès

\*\*Collège Pierre Labitrie, Tournefeuille

**Mots-clés :** *Sentiment d'auto-efficacité, cognition incarnée, interphonologie, enseignement/apprentissage de l'anglais oral*

Cette recherche appliquée a été menée en collaboration étroite avec une équipe de professeurs d'anglais dans un collège en France. Pour aider les collégiens à améliorer leurs compétences phonologiques, nous avons élaboré et mis en œuvre une méthode de phonologie incarnée associant la musicalité et la gestuelle pour l'acquisition, en référence au paradigme de la cognition incarnée de Barsalou (2008). De plus, on sait que l'amélioration des compétences phonologiques d'une langue étrangère dépend aussi du sentiment d'efficacité personnelle (e.g., Sardegna, Lee & Kusey, 2018), de l'intérêt et de l'utilité perçue ainsi que de l'anxiété à l'égard de la prise de parole. L'objectif de cette étude, menée dans le cadre du projet *PICLI* (*Phonologie Incarnée de l'anglais au Collège Labitrie*) est d'évaluer (1) l'évolution des compétences en phonologie de l'anglais de la classe de 6ème à la classe de 3ème d'un même groupe de collégiens, de leur sentiment d'auto-efficacité et d'anxiété dans la prise de parole en anglais et (2) d'accompagner cette évolution par l'élaboration, la mise en œuvre de modules pédagogiques, en classe et en semi-autonomie, fondés sur une approche incarnée. L'efficacité de la méthode de phonologie incarnée est évaluée sur l'amélioration du système interphonologique des élèves en production et en perception ainsi que sur les variables motivationnelles telles le sentiment d'auto-efficacité (Bandura, 1997), l'intérêt et l'utilité à prononcer correctement l'anglais. Les premiers résultats montrent que ceux qui ont bénéficié de la méthode ont un sentiment d'efficacité personnelle à l'égard de l'anglais qui reste stable alors que ceux du groupe contrôle ont un sentiment d'efficacité significativement plus faible en fin d'année. En revanche, nous n'avons pas constaté de différence entre les deux groupes concernant l'intérêt et l'utilité à prononcer correctement l'anglais. Enfin, les enseignantes d'anglais ont participé pleinement à l'élaboration et à l'accompagnement, et ont pu recueillir les ressentis des élèves à l'égard de la méthode incarnée.

**Bandura, A.** (1997). *Self-efficacy. The exercise of Personal Control*, New York: Freeman.

**Barsalou, L.** (2008). Grounded Cognition, *Annual Review of Psychology*, 59, 617-645.

**Gut, U.** (2009). *Non-native Speech. A corpus-based analysis of the phonetic and phonological properties of L2 English and L2 German*, Frankfurt: Peter Lang

**Mairano, P. & Bouzon, C.** (2020). *The Interphonology – IPCE-IPAC protocol*, IPCE-IPAC Workshop, STL & University of Lille.

**Sardagna, V.G., Lee, J. & Kusey, C.** (2018). Self-efficacy, Attitudes, and choices of strategies for English pronunciation Learning. *Language Learning*, 68, 83-114.

# Enseigner la phonologie de l'anglais : de la motivation à l'évaluation

## Comité d'organisation

**Anne PRZEWOZNY-DESRIAX**, CLLE et UT2J  
**Julie ROUAUD**, CLLE et UT2J  
**Amélie JOSSELIN-LERAY**, CLLE et UT2J  
**Nathalie HUET**, CLLE et UT2J  
**Marc-Philippe BRUNET**, CLLE et ENS Lyon  
**Victoria O'CALLAGHAN**, CLLE et UT2J  
**Manon TOULARHOAT**, CLLE et UT2J  
**Marie-Pierre TRIVIAUX**, Lycée Lapérouse d'Albi et INSPE Toulouse Occitanie-Pyrénées

## Comité scientifique

**Florence BARA**, CLLE et INSPE Toulouse Occitanie-Pyrénées  
**Rebecca DAHM**, CLLE et INSPE Toulouse Occitanie-Pyrénées, co-resp. Master MEEF Anglais  
**Isabelle GAUDY-CAMPBELL**, IDEA et U. de Lorraine  
**Olivier GLAIN**, CIEREC et U. Jean Monnet Saint-Etienne  
**Sylvie HANOTE**, FoReLLIS et U. de Poitiers  
**Sophie HERMENT**, LPL et U. Aix-Marseille  
**Daniel HUBER**, CLLE et UT2J  
**Julie LEMARIÉ**, CLLE et UT2J  
**Sylvain NAVARRO**, CLILLAC-ARP et U. de Paris  
**Blandine PENNEC**, CAS et UT2J  
**Monika PUKLI**, LiLPa et U. de Strasbourg  
**Takaaki SHOCHI**, CLLE et U. Bordeaux-Montaigne  
**Nathalie VINCENT-ARNAUD**, CAS et UT2J

Programme et informations générales disponibles sur le blog

<https://blogs.univ-tlse2.fr/aloes2021/>

Inscription gratuite mais obligatoire via

<https://jealoes2021.sciencesconf.org>

Site Internet de l'Association des Anglistes pour les Etudes de Langue Orale  
dans l'Enseignement Supérieur, Secondaire et Primaire

<https://aloesfrance.wordpress.com>

