

Planifier l'apprentissage

Le but de cette activité est d'établir un **parcours d'apprentissage**: c'est-à-dire de se fixer un **but** (atteignable et perçu comme tel), de construire une **progression** pour aller d'un point de départ au but.

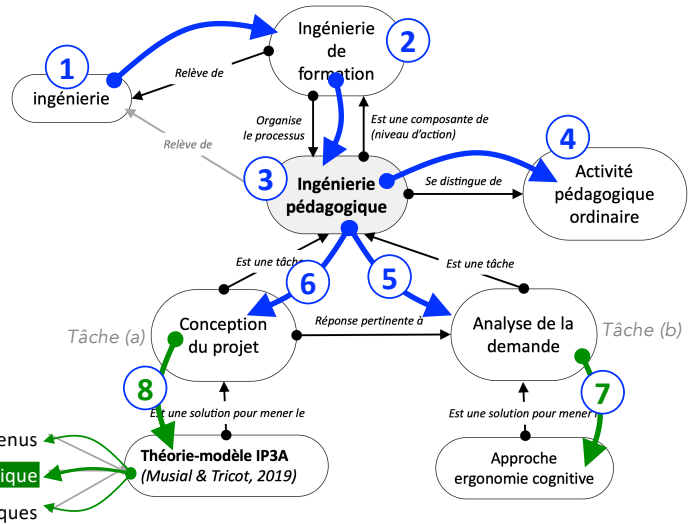
Esquisser une *programmation didactique* :

La **programmation pédagogique** impose une séance de cours (temps d'apport) suivie de mini-projets (temps d'application de méthodes). La durée de la séance de cours est de 4h00.

Dans ce contexte, je décide d'articuler le parcours de formation de la « **séance de cours** » autour de deux phases :

1- « De quoi parle-t-on ? » : ce parcours vise à faire élaborer les concepts de l'intitulé de l'UE d'enseignement « Ingénierie de formation pour adultes » ainsi que celui d'ingénierie pédagogique

2- « Des repères pour agir » : il s'agit ici de faire appréhender une démarche (et outils) permettant de réaliser les deux tâches professionnelles (a) et (b).



Pour la suite, je limite mon discours à la description de l'activité de conception qui relève de la tâche de « scénarisation pédagogique ».

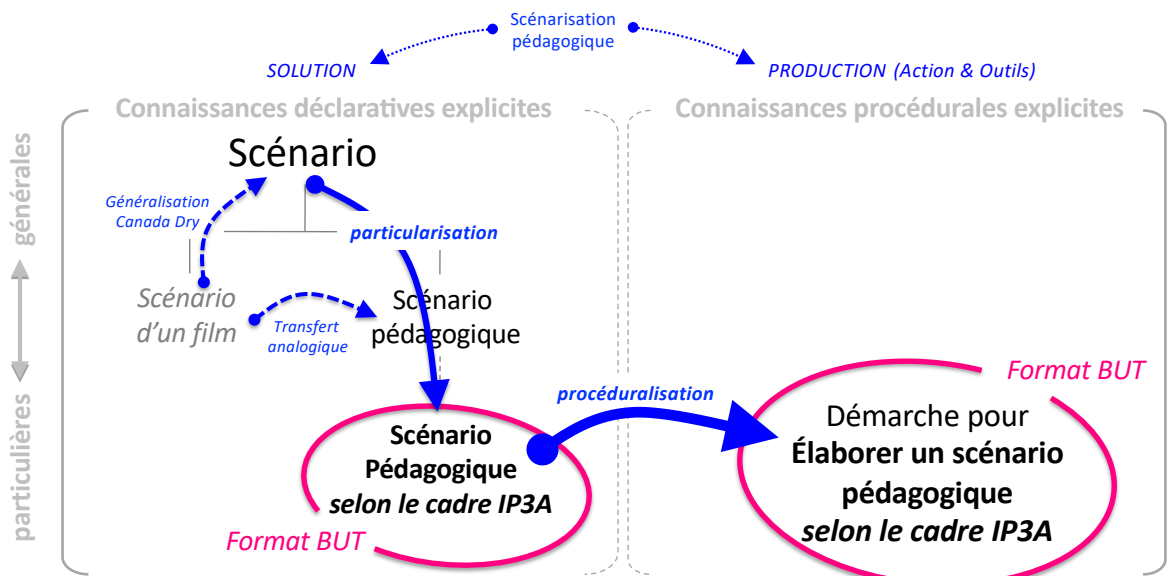
Planifier l'apprentissage de la « scénarisation pédagogique »

Esquisser un *parcours d'apprentissage* :

Je me suis fixé deux **formats-BUT** particuliers (selon le cadre IP3A) : le **concept** de scénario pédagogique (selon le cadre IP3A) et celui de **démarche** pour élaborer un scénario pédagogique.

Je fais le choix de proposer un apprentissage du format-BUT procédural à partir du format-BUT déclaratif via un processus de **procéduralisation** (Principe énoncé par Jérôme Bruner (1998) * : « la compréhension de la solution doit précéder sa production »).

L'élaboration du format-BUT déclaratif reposera sur un processus de **particularisation** du concept de scénario. Cependant, j'envisage la convocation du concept de « scénario d'un film » pour soutenir cet apprentissage, via un processus de **transfert analogique** et/ou un processus de **généralisation Canada Dry**.



Source site web IP3A : <https://blogs.univ-tlse2.fr/ip3a/>

Planifier l'apprentissage de la « scénarisation pédagogique »

Définir des tâches d'apprentissage (et leur niveau engagement cognitif) :

Pour définir des tâches d'apprentissage, je décide de scinder le parcours en 3 phases et d'y associer un type de **tâche d'étude** en fonction de la distance cognitive entre les $K_{\text{étudiant}}$ et le savoir.

La tâche d'étude favorise les processus de conceptualisation et d'assimilation déclarative. Elle est aussi la plus compatible avec (la contrainte pédagogique d') une séance d'apport de connaissance (de 4h00).

Pour soutenir le processus 1,

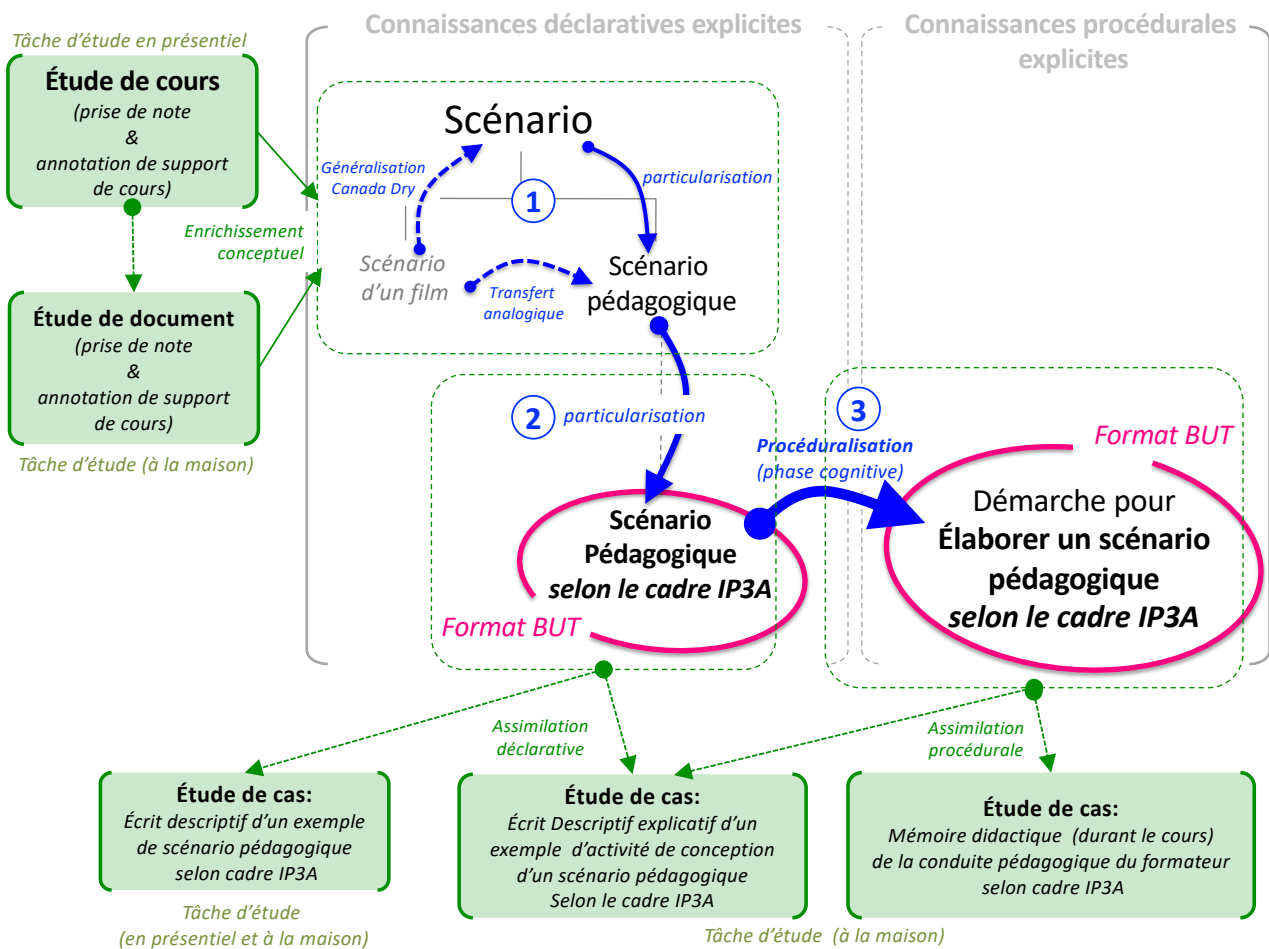
j'envisage une tâche d'**écoute de cours** (engagement cognitif *passif*) en présentiel. La prise de note favorisera l'*enrichissement conceptuel* en termes d'attributs, leur compréhension et leur mémorisation.

Je souhaite aussi et d'y associer une tâche d'étude de document (engagement cognitif *constructif*) à la maison (elle servira aussi de tâche d'évaluation formative). Le document sera constitué de leur prise de notes et de support de cours ; il s'agira de dégager une structure de connaissance (surement sous la forme d'une carte des formats-K et/ou conceptuelle) qui contribuera à l'*enrichissement conceptuel*. On peut y voir aussi le processus d'accommodation piagétien.

Pour soutenir les processus 2 et 3,

j'ai retenu des tâches d'**étude de cas**. Ces cas devront être des instances (totales ou partielles) des deux formats-BUT : un exemple de scénario pédagogique et un exemple de pratique de scénarisation (en l'occurrence la mienne).

Ces tâches ont aussi vocation à soutenir des processus d'*assimilation déclarative*.



Source site web IP3A : <https://blogs.univ-tlse2.fr/ip3a/>