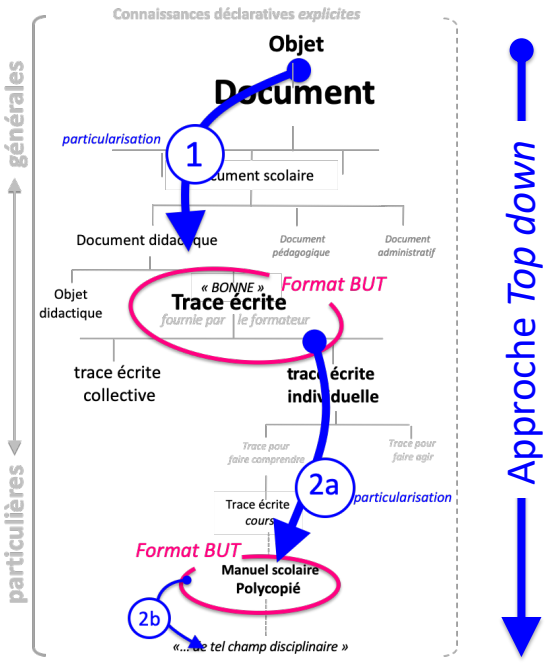
Scénariser l'enseignement-apprentissage

du savoir déclaratif

Scénariser l'enseignement-apprentissage

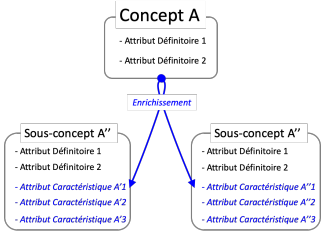
Le but de cette activité est d'**établir un scénario pédagogique** : c'est-à-dire **spécifier les processus d'apprentissage** du parcours d'apprentissage, de le transformer en **parcours d'enseignement-apprentissage** en décidant du niveau de dévolution et d'y associer des **tâches** utiles, exigeantes, faisables et engageantes.



*Pour la suite, je limite l'explicitation de l'activité de conception au **parcours de particularisation du concept de document** (sous-concept d'Objet).*

Spécifier le parcours d'apprentissage :
Pour spécifier le processus qui caractérise l'approche *top down*, j'ai d'abord élaboré une carte de connaissance qui met en évidence le mécanisme d'enrichissement des attributs du concept.

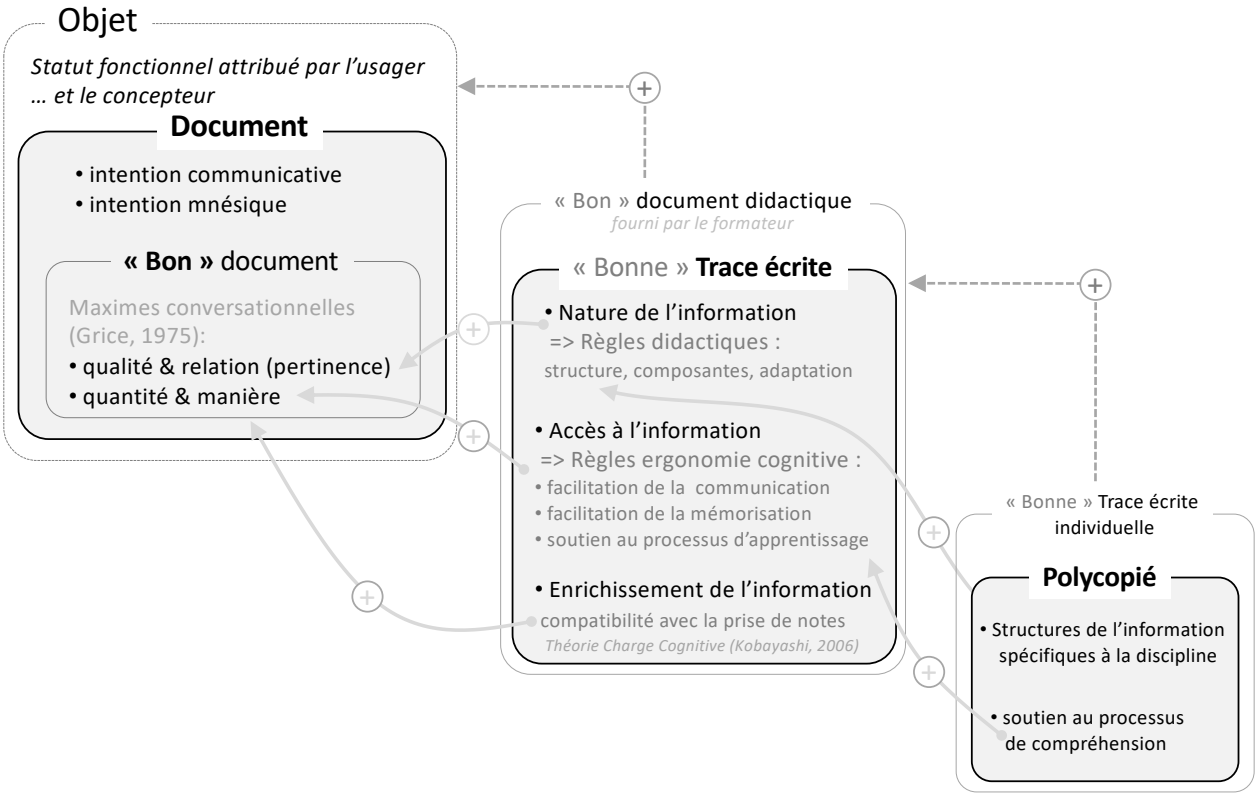
Processus de particularisation

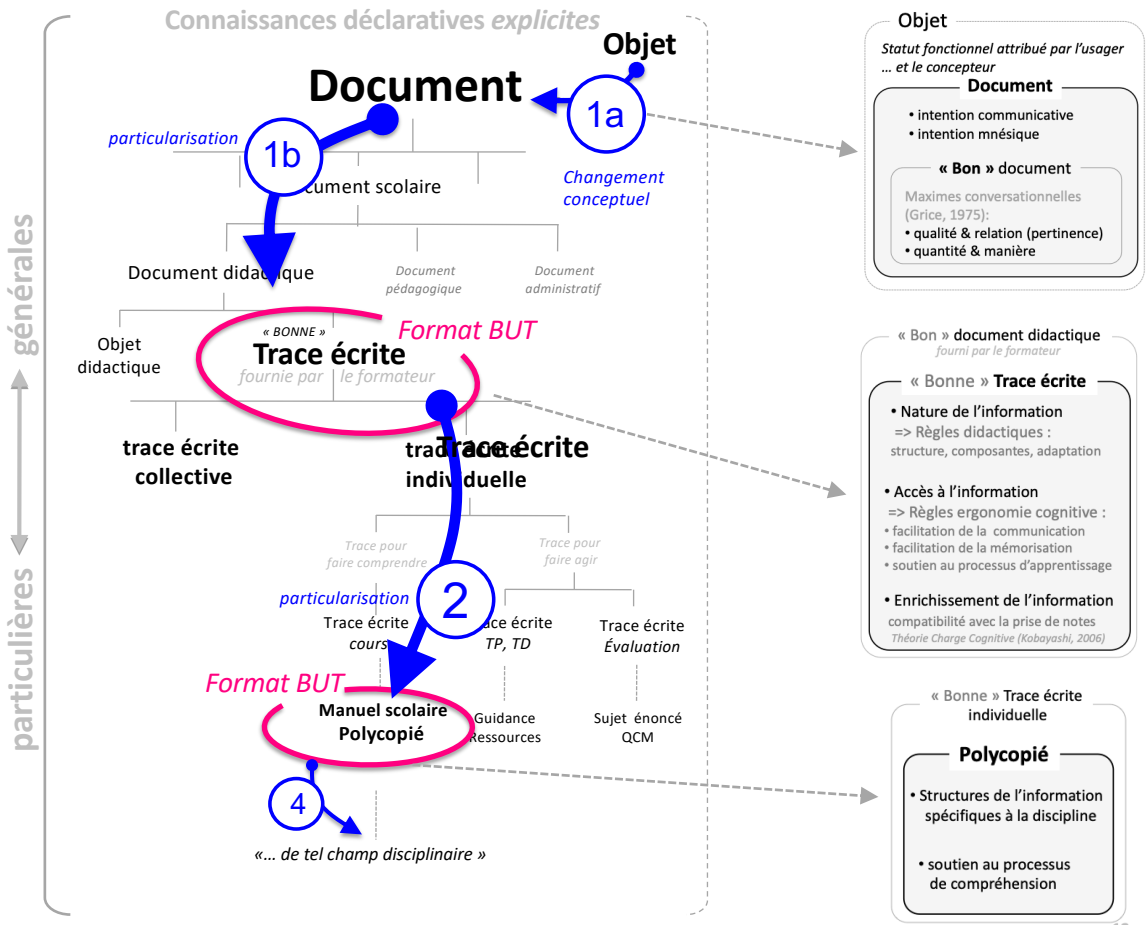


Source site web IP3A : https://blogs.univ-tlse2.fr/ip3a/

Du concept d'« objet » à celui de « polycopié »

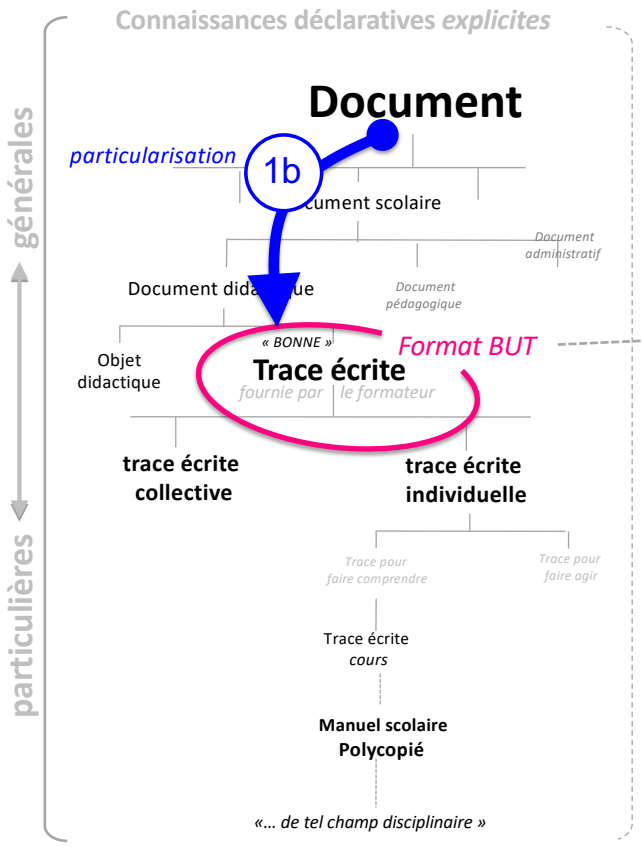
Processus de particularisation *=> Enrichissement des attributs définitoires*





Source site web IP3A : https://blogs.univ-tlse2.fr/ip3a/

Spécifier les processus de particularisation



*Pour la suite, je limite l'explicitation de l'activité de conception au **processus de particularisation du concept de trace écrite** (sous-concept de document).*

« Bon » document didactique
fourni par le formateur

« Bonne » **Trace écrite**

- Nature de l'information
  => Règles didactiques :
  structure, composantes, adaptation
- Accès à l'information
  => Règles ergonomie cognitive :
  - facilitation de la communication
  - facilitation de la mémorisation
  - soutien au processus d'apprentissage
- Enrichissement de l'information
  compatibilité avec la prise de notes
  Théorie Charge Cognitive (Kobayashi, 2006)

Spécifier le processus d'apprentissage :
Pour spécifier le processus de particularisation,

1- j'ai étudié l'accessibilité des composantes (attributs) du concept de « bonne trace écrite »

2- j'ai affecté des processus d'apprentissage pour permettre l'élaboration de chacune des composantes (attributs) du concept.

Accessibilité de la connaissance

Pour caractériser l'accessibilité des composantes du concept de « bonne » trace écrite, j'ai d'abord établi plusieurs structures de connaissance, toujours sur le principe d'enrichissement de la connaissance (et à la manière des poupées russes).

« Bon » document didactique
fourni par le formateur

« Bonne » **Trace écrite**

- Nature de l'information
- Accès à l'information
- Enrichissement de l'information

Structure conceptuelle
Niveau 0

« Bon » document didactique
fourni par le formateur

« Bonne » **Trace écrite**

- Nature de l'information
  => Règles didactiques
- Accès à l'information
  => Règles ergonomie cognitive
- Enrichissement de l'information
  compatibilité avec la prise de notes

Structure conceptuelle
Niveau 1

« Bon » document didactique
fourni par le formateur

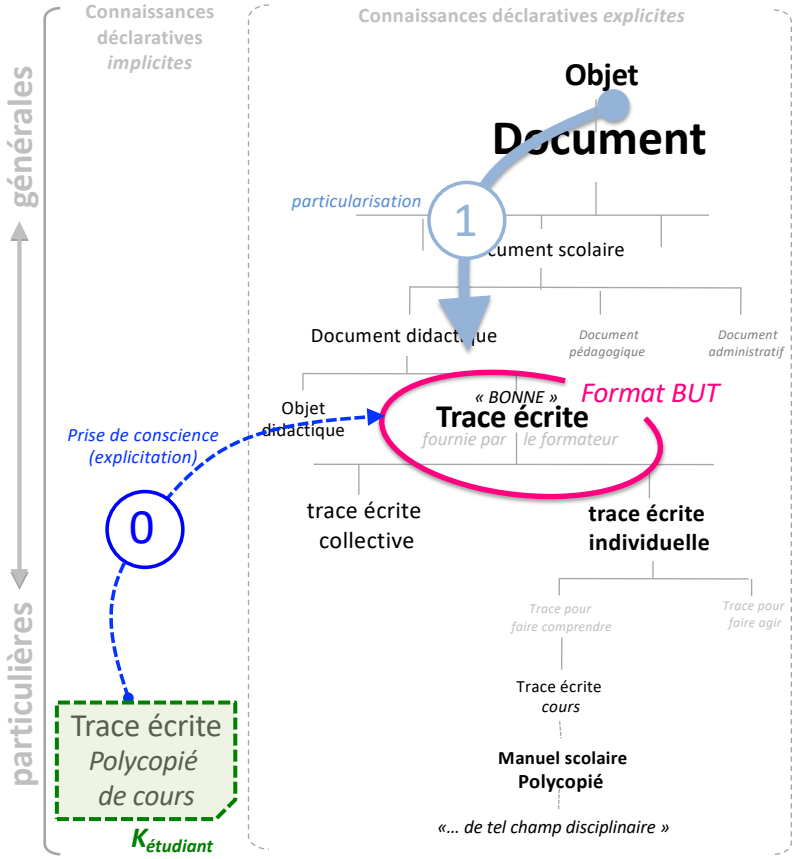
« Bonne » **Trace écrite**

- Nature de l'information
  => Règles didactiques :
  structure, composantes, adaptation
- Accès à l'information
  => Règles ergonomie cognitive :
  - facilitation de la communication
  - facilitation de la mémorisation
  - soutien au processus d'apprentissage
- Enrichissement de l'information
  compatibilité avec la prise de notes
  Théorie Charge Cognitive (Kobayashi, 2006)

Structure conceptuelle
Niveau 2

Source site web IP3A : https://blogs.univ-tlse2.fr/ip3a/

Spécifier les processus de particularisation



Spécifier le processus d'apprentissage :
Dans le parcours d'apprentissage, l'élaboration du concept de « bonne » trace écrite s'appuie aussi sur un processus d'explicitation des connaissances des étudiants (processus-0).

Il s'agit ici de prendre appui sur les connaissances préalables pour élaborer les connaissances nouvelles*.
Ces connaissances préalables constituent une structure cognitive d'accueil qui favorisera *l'assimilation-accommodation (Piaget)* des nouvelles connaissances.

(*):Les effets des connaissances préalables :
Les étudiants apprennent plus facilement, quand ils ont déjà des connaissances dans le domaine et s'ils peuvent lier ce qu'ils sont entrain d'apprendre à ce qu'ils savent déjà. (Attention cependant aux connaissances naïves).
(Morris et al., 1981 ; Kole & Healy, 2007; Ambrose et al., 2010)

Accessibilité de la connaissance

Dans cette perspective, j'ai établi une nouvelle carte de connaissance représentative des connaissances des étudiants sur la base de mon expérience de formateur.
(je n'ai pas réussi à trouver des ressources sur les préconceptions d'élèves ou d'étudiants sur « ce qu'est une bonne trace écrite »).

Trace écrite

- « le fond »
- « la forme »
- la prise de notes

Kétudiant
Niveau 0

« Bonne » **Trace écrite**

- « le fond » qui relève du didactique
- « la forme » qui relève du pédagogique
- la prise de notes qui relève de la mise en page

Kétudiant
Niveau 1

« Bon » document didactique
fourni par le formateur

« Bonne » **Trace écrite**

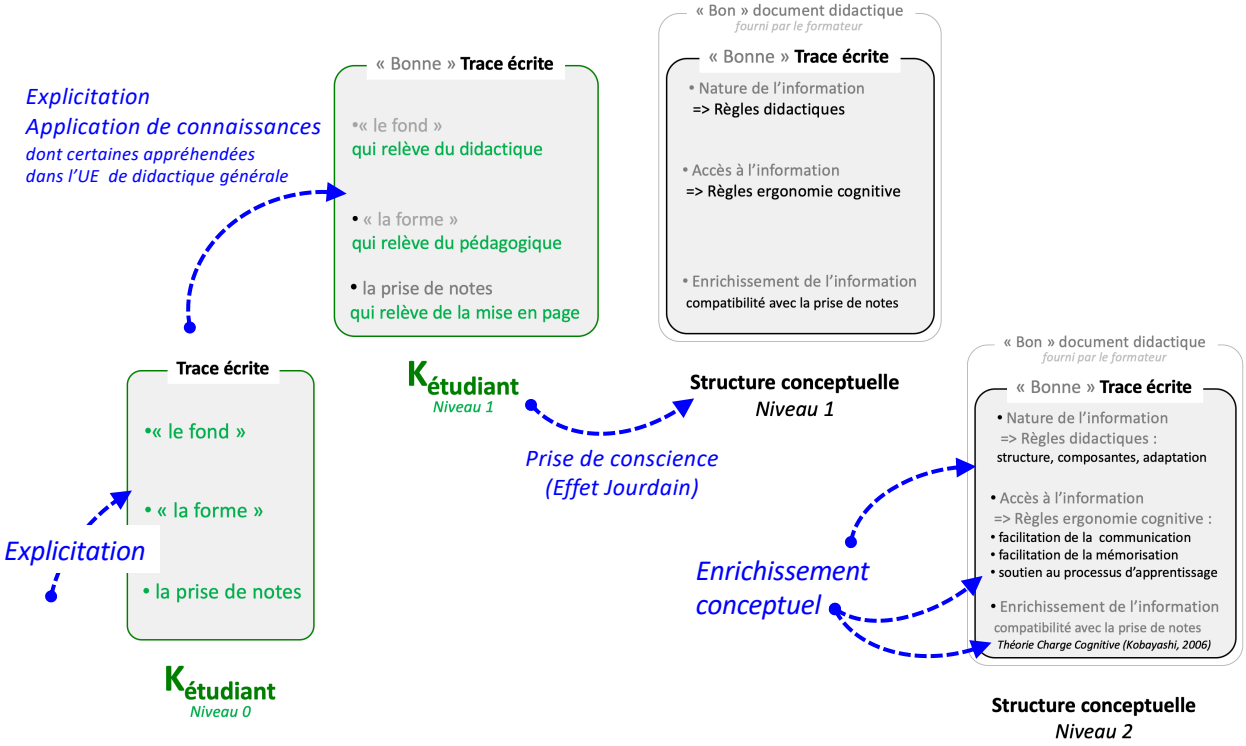
- Nature de l'information
- Accès à l'information
- Enrichissement de l'information

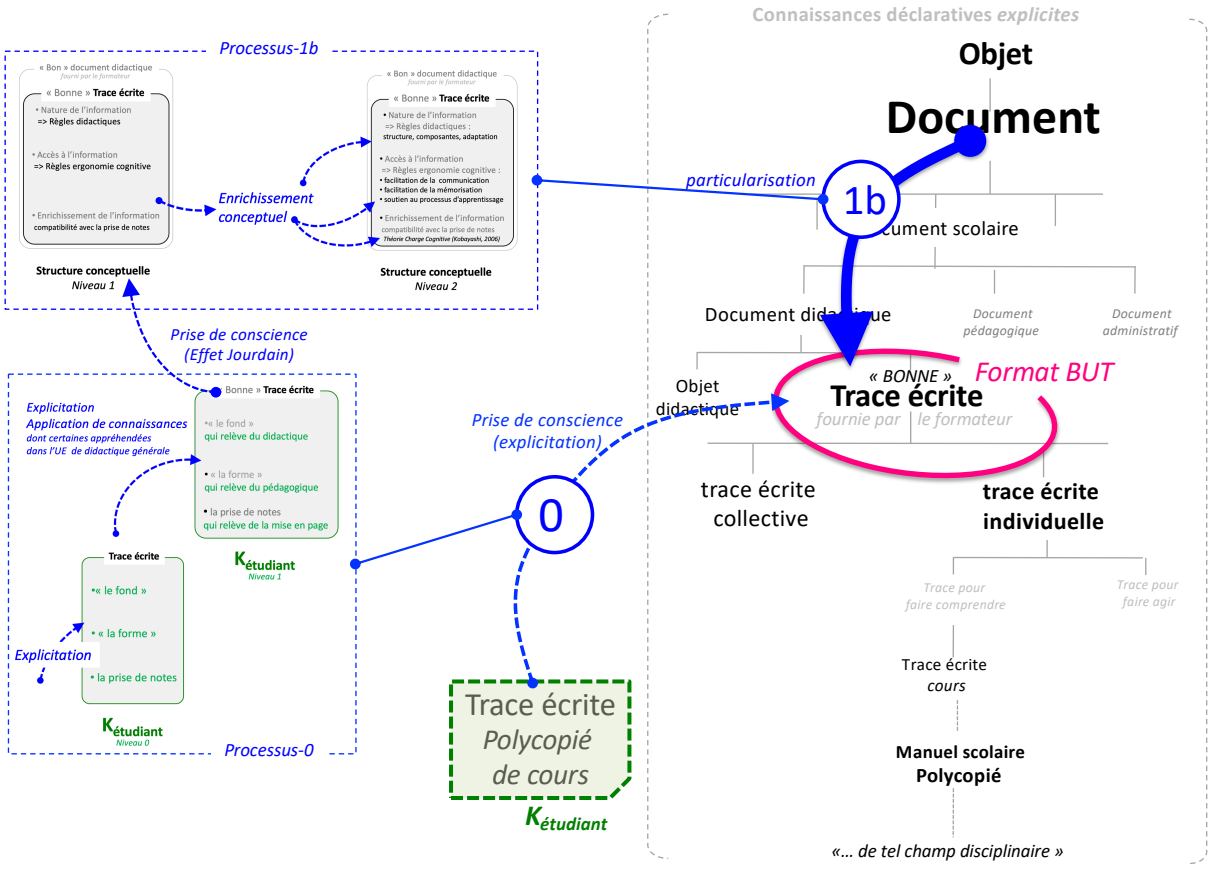
Structure conceptuelle
Niveau 0

Source site web IP3A : https://blogs.univ-tlse2.fr/ip3a/

Spécifier l'apprentissage d'un format-BUT

A partir de la caractérisation précédente, j'ai affiné la description des processus d'apprentissage du concept de « bonne » trace écrite (processus-0 et processus-1) en associant des processus d'apprentissage particuliers à chacune des composantes du concept.



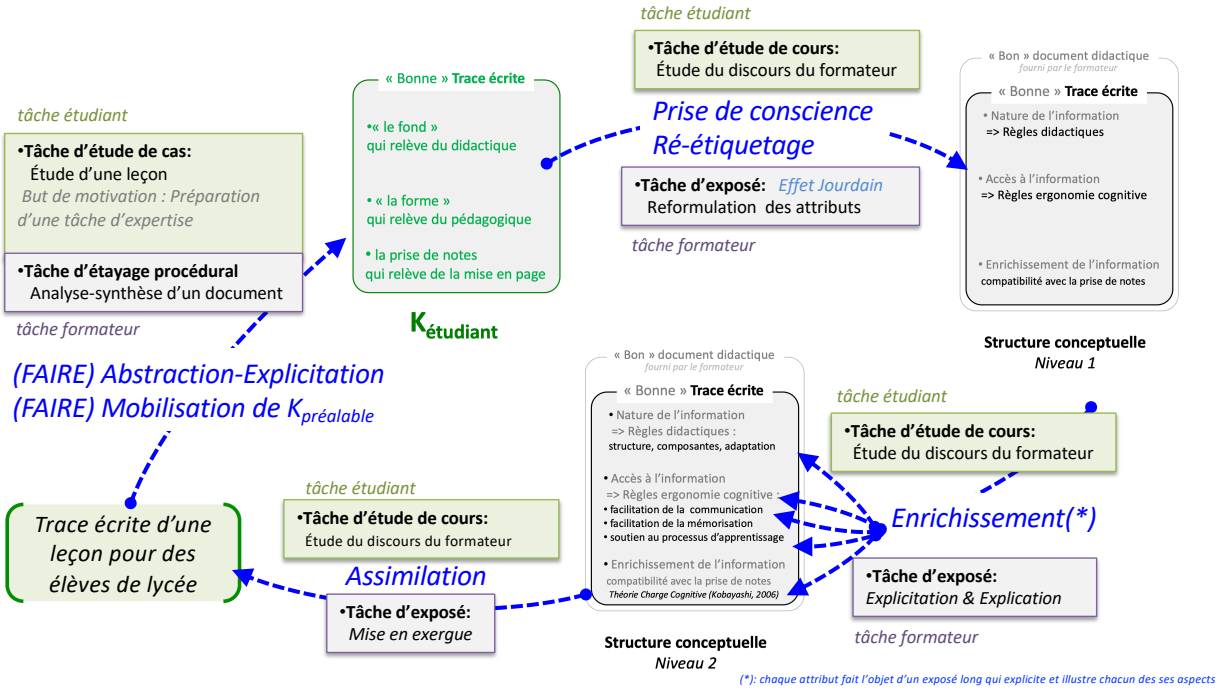


Source site web IP3A : https://blogs.univ-tlse2.fr/ip3a/

Élaborer le parcours d'enseignement-apprentissage

Le but de cette activité est de transformer le parcours d'apprentissage en **parcours d'enseignement-apprentissage** en décidant du niveau de dévolution : c'est-à-dire la tâche de l'étudiant et la tâche du formateur.

Pour transformer le processus d'apprentissage précédent, j'utilise ici le processus d'enseignement emblématique « FAIRE COMPRENDRE ». J'ai choisi deux tâches *étudiant* : une étude de cas (celui d'un document de leçon pour des élèves de lycée) et une étude de cours-dialogué (mon exposé interactif).

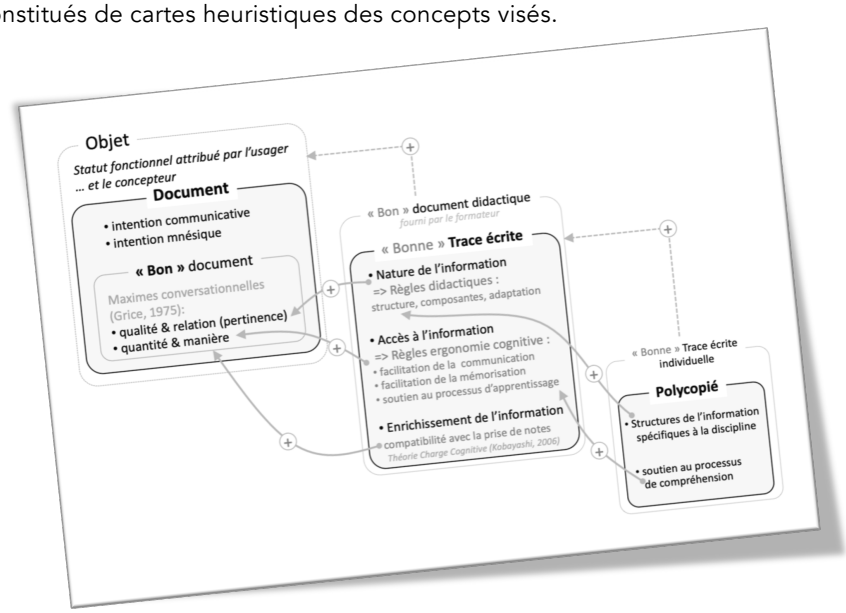


Tâche d'apprentissage

Le but de cette activité est d'associer des **tâches étudiantes** utiles, exigeantes, faisables et engageantes qui supportent les processus d'apprentissage .

Pour aider les étudiants à réaliser les tâches d'étude de cours (qui soutiennent le processus d'élaboration des formats-BUT), je leur distribue des traces écrites qu'ils peuvent enrichir de prises de note. Ces documents sont essentiellement constitués de cartes heuristiques des concepts visés.

J'ai décidé de leur faire élaborer la carte de connaissances représentant la structure conceptuelle du savoir appréhendé (cf. figure ci-contre) à partir des documents que je leur ai distribués et qu'ils ont enrichis. La structure de connaissance est une connaissance à par entière et est utile à son élaboration.



Cette tâche est exigeante mais faisable, car c'est une tâche de caractérisation didactique qu'ils ont appris à faire dans l'UE de didactique générale.

C'est une tâche engageante (niveau Constructif) et les étudiants travailleront en binôme (niveau Interactif). Je ferai élaborer une carte commune à l'ensemble de la classe (niveau Interactif).

Source site web IP3A : https://blogs.univ-tlse2.fr/ip3a/