Définir le contenu de formation

Le but de cette activité est de **caractériser le terme de « charge de travail »**, c'est-à-dire identifier et spécifier les notions qui le définissent, les liens entretenus entre elles et l'utilité de ce savoir.
Le travail consiste à collecter l'information puis à la traiter (notamment en la cartographiant) afin notamment de la rendre utilisable pour la suite, c'est-à-dire pour les deux autres activités de conception que sont la planification et l'élaboration de ressources.

La commande :
Il s'agit d'élaborer un cours magistral, d'une durée de 2h00 maximum, sur la notion de charge de travail, à des étudiants de licence de psychologie (L3). L'enjeu est d'éclairer ces étudiants sur des secteurs de l'ergonomie (ergonomie cognitive et ergonomie de l'activité).

Interroger la situation de formation :
Le public à former est constitué d'étudiants novices dans le domaine de l'ergonomie.

Interroger le savoir de référence :
La particularité cet exemple d'application de la théorie prescriptive du cadre IP3A est d'illustrer une situation singulière : utiliser une seule d'information. Bien que cette pratique soit à bannir, elle se veut, ici, avant tout didactique. ***Autrement dit, il s'agit d'un exercice de style.*** *Il a vocation à mieux éclaircir le travail de cartographie d'un savoir à enseigner. Mais l'intérêt de cet exercice existe : il va permettre d'identifier et de caractériser un besoin de nouvelles informations de référence pour caractériser le contenu ou scénariser.*

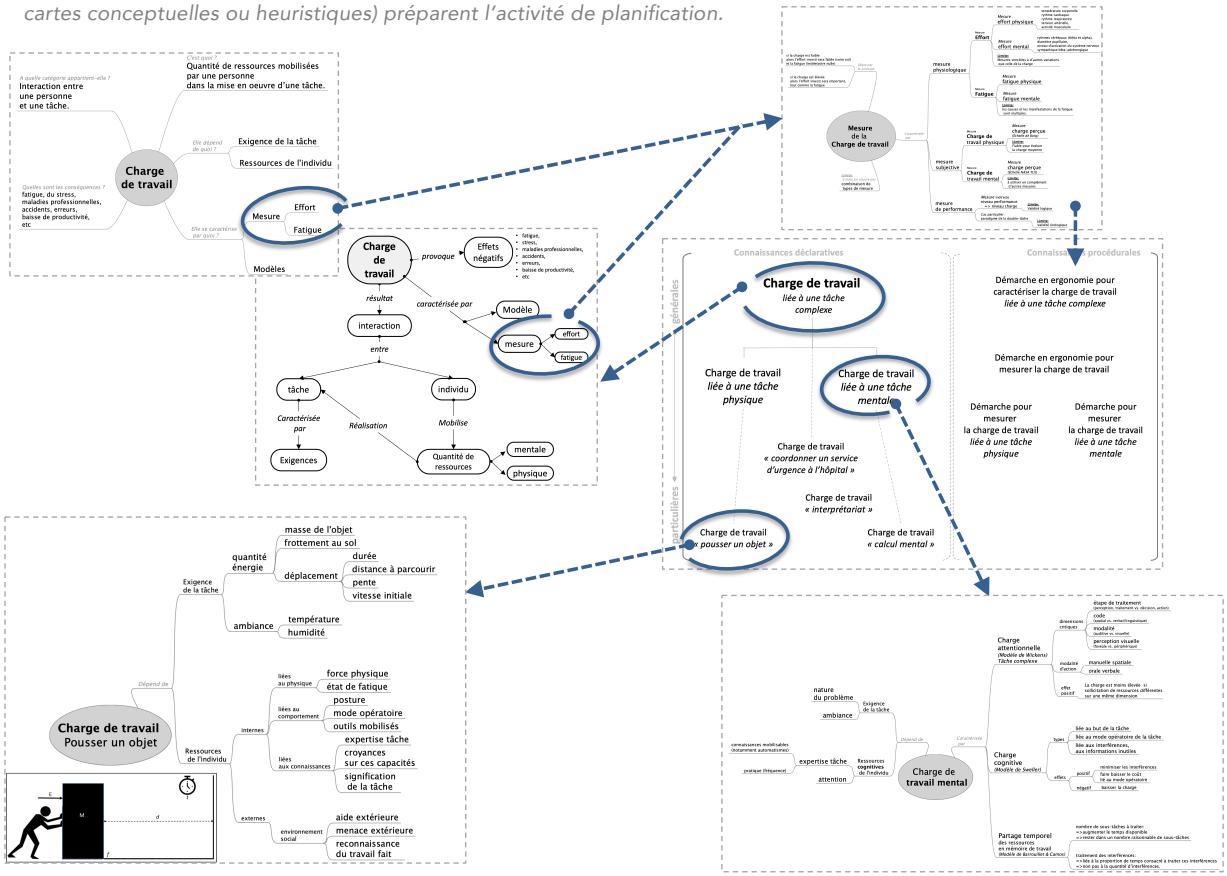
Pour réaliser cette tâche, seul l'article suivant est utilisé :

> Tricot, A. (sous presse). Charges de travail. In E. Brangier & G. Vallery (Eds.), *Dictionnaire encyclopédique de l'ergonomie*. Dunod. [pdf]

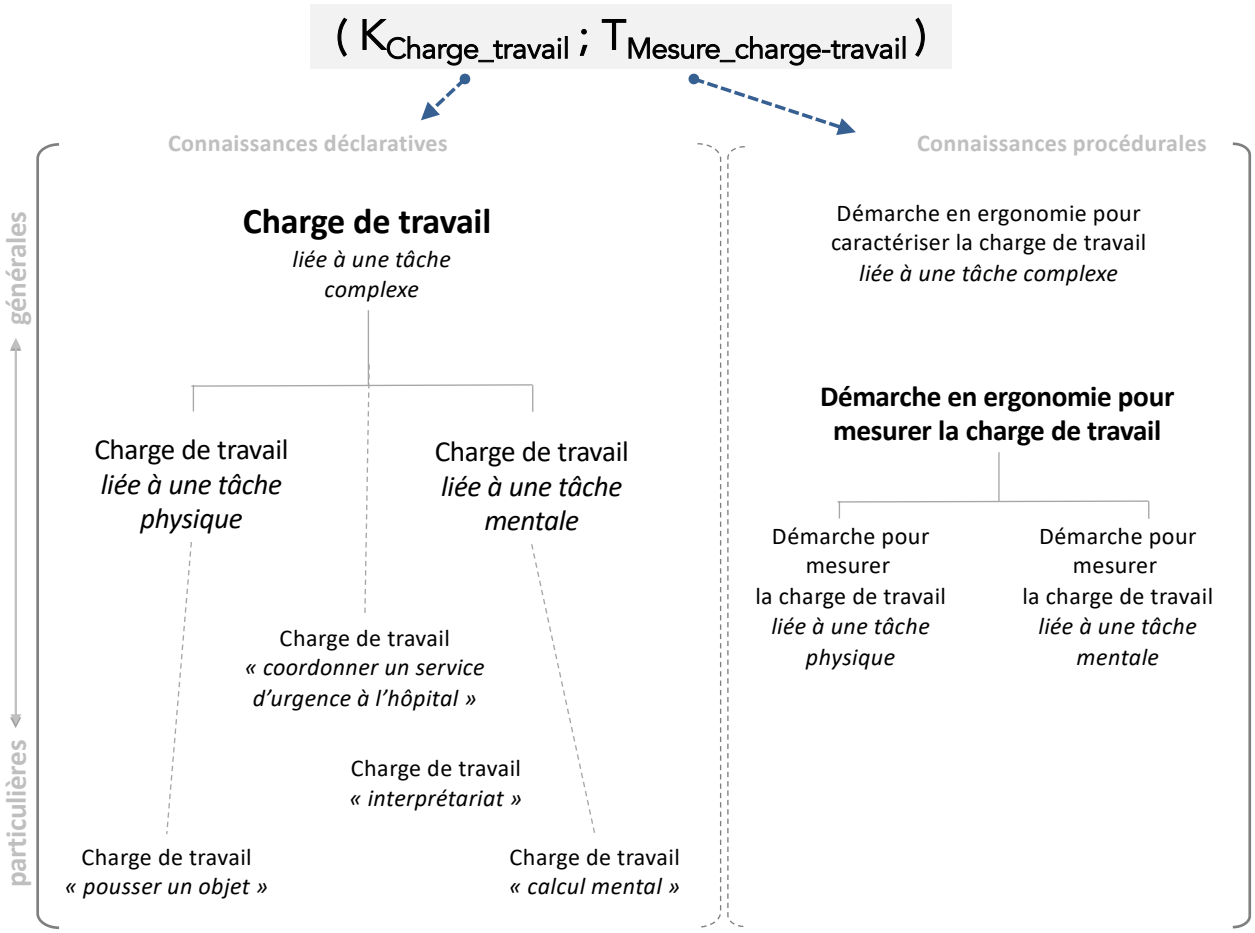
Selon André Tricot, l'article vise à montrer les limites des mesures de la charge de travail. Autrement dit, l'utilité de son contenu renvoie à une tâche d'ergonome et plus spécifiquement une tâche de mesure. L'objectif de formation peut être formalisé par le couple (Connaissance ; Tâche) suivant :

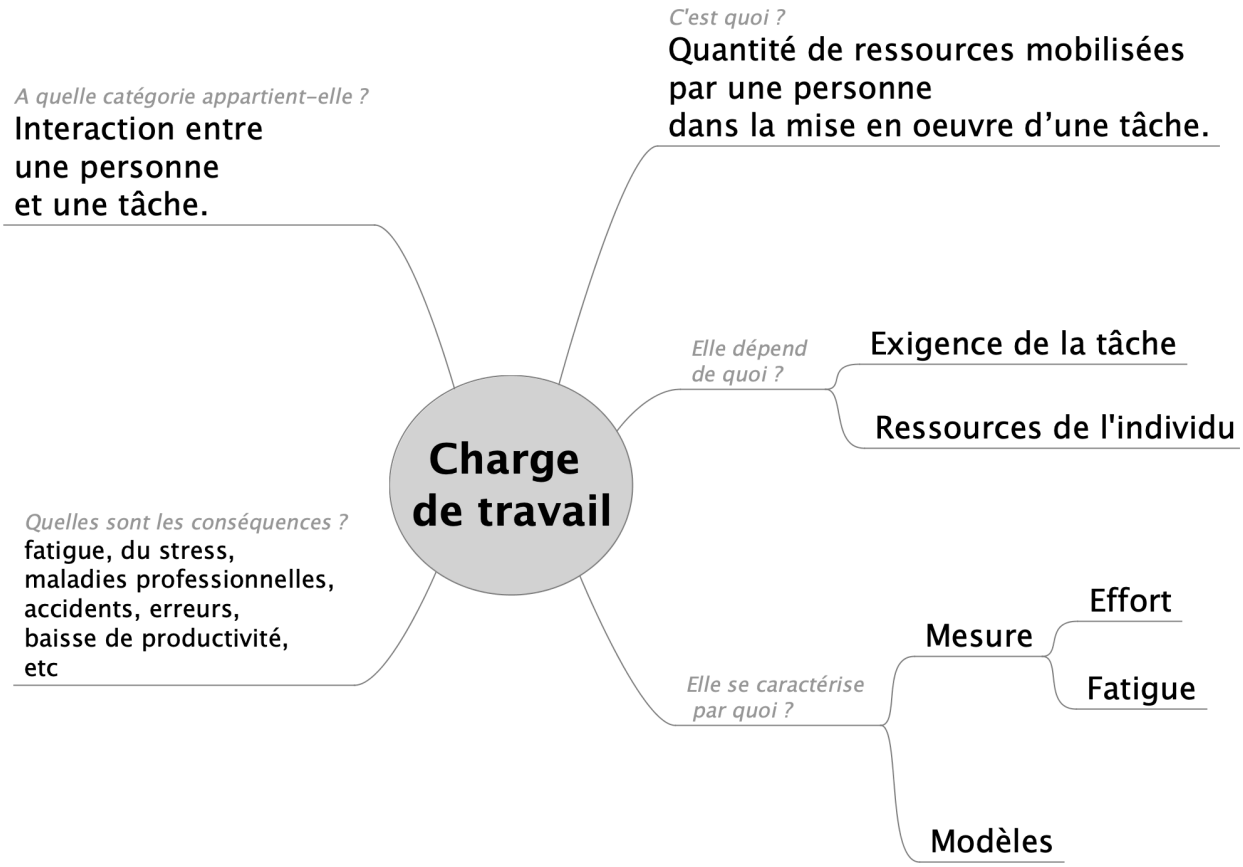
$$(K_{Charge_travail} ; T_{Mesure_charge_travail})$$

Structurer le domaine de connaissance :
Le but de cette activité est d'identifier et spécifier des structures de connaissances intégrant le savoir à enseigner et définissant intrinsèquement ce savoir. La représentation de ces structures (travail de cartographie via des cartes des format-K, cartes conceptuelles ou heuristiques) préparent l'activité de planification.

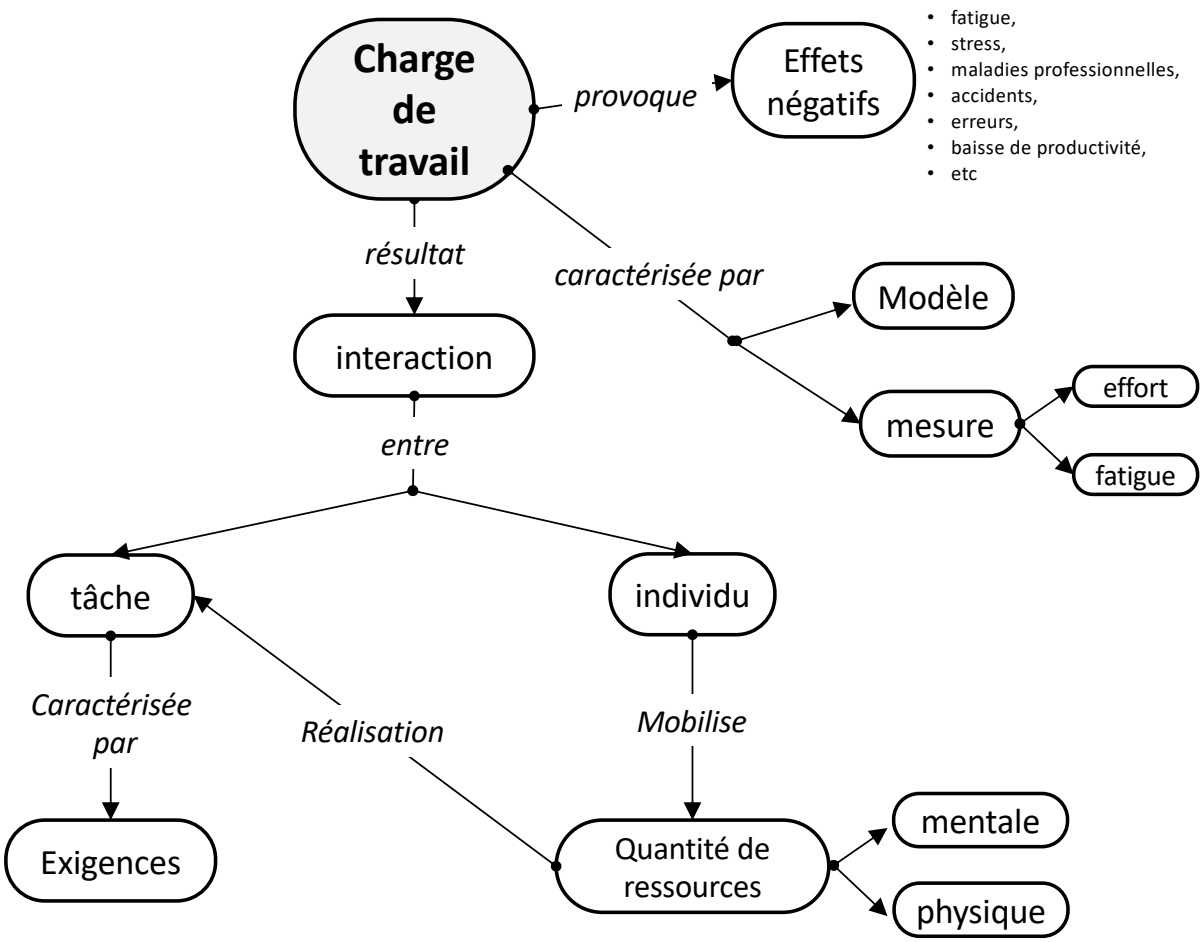


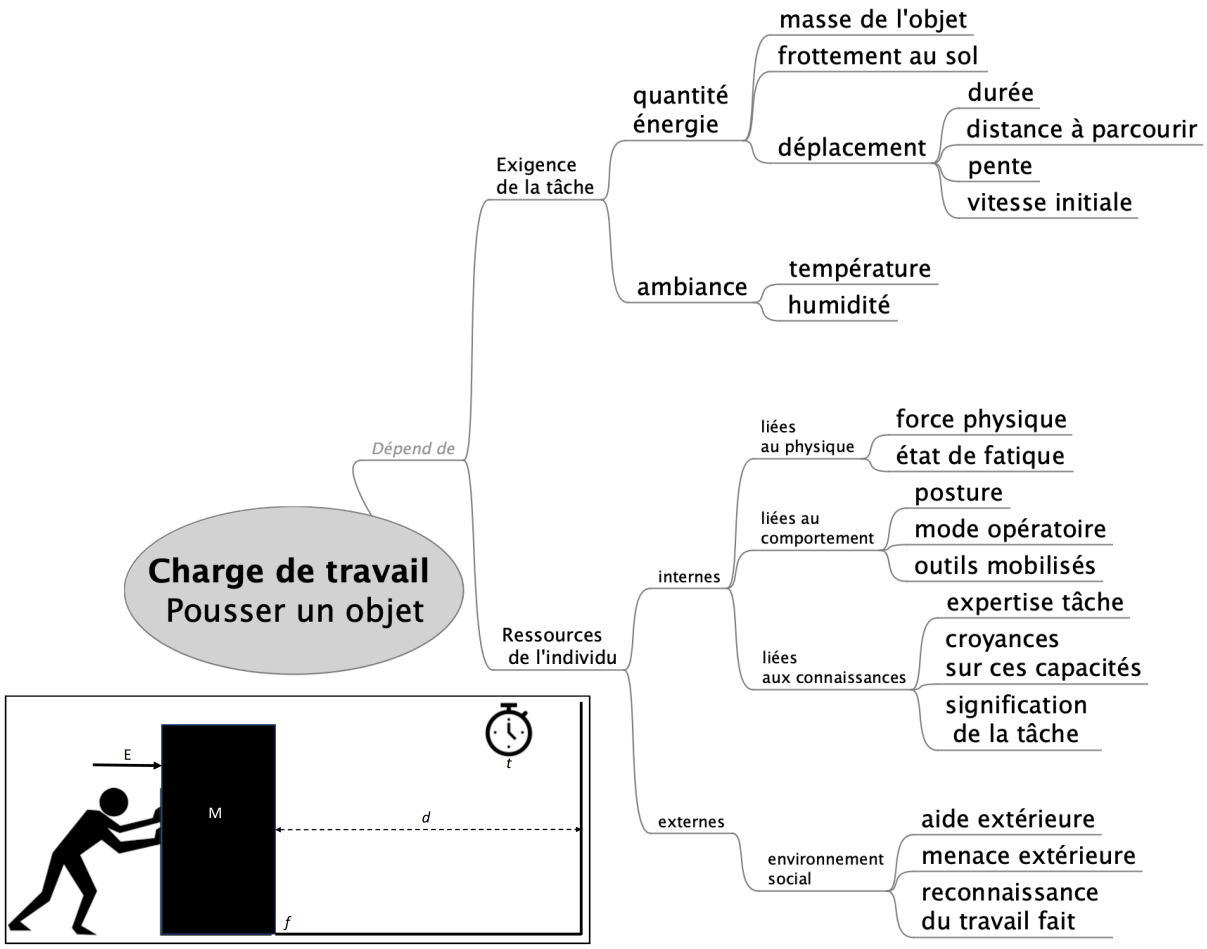
Source site web IP3A : https://blogs.univ-tlse2.fr/ip3a/





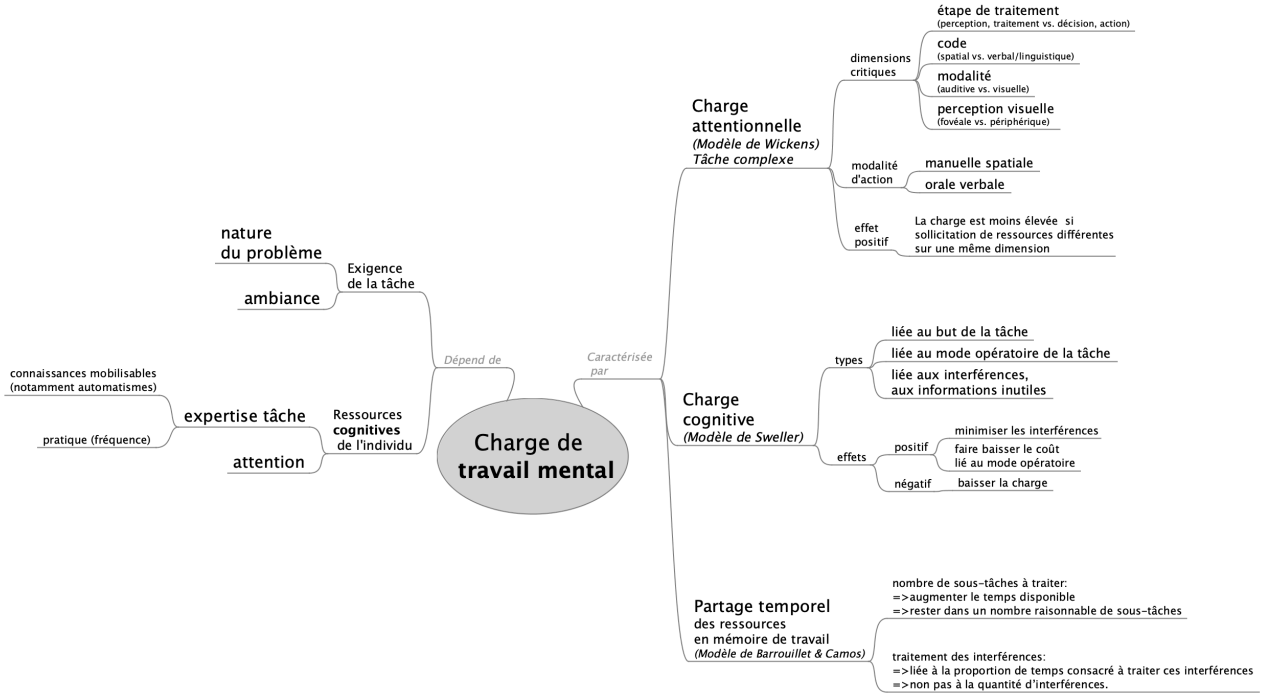
Source site web IP3A : https://blogs.univ-tlse2.fr/ip3a/

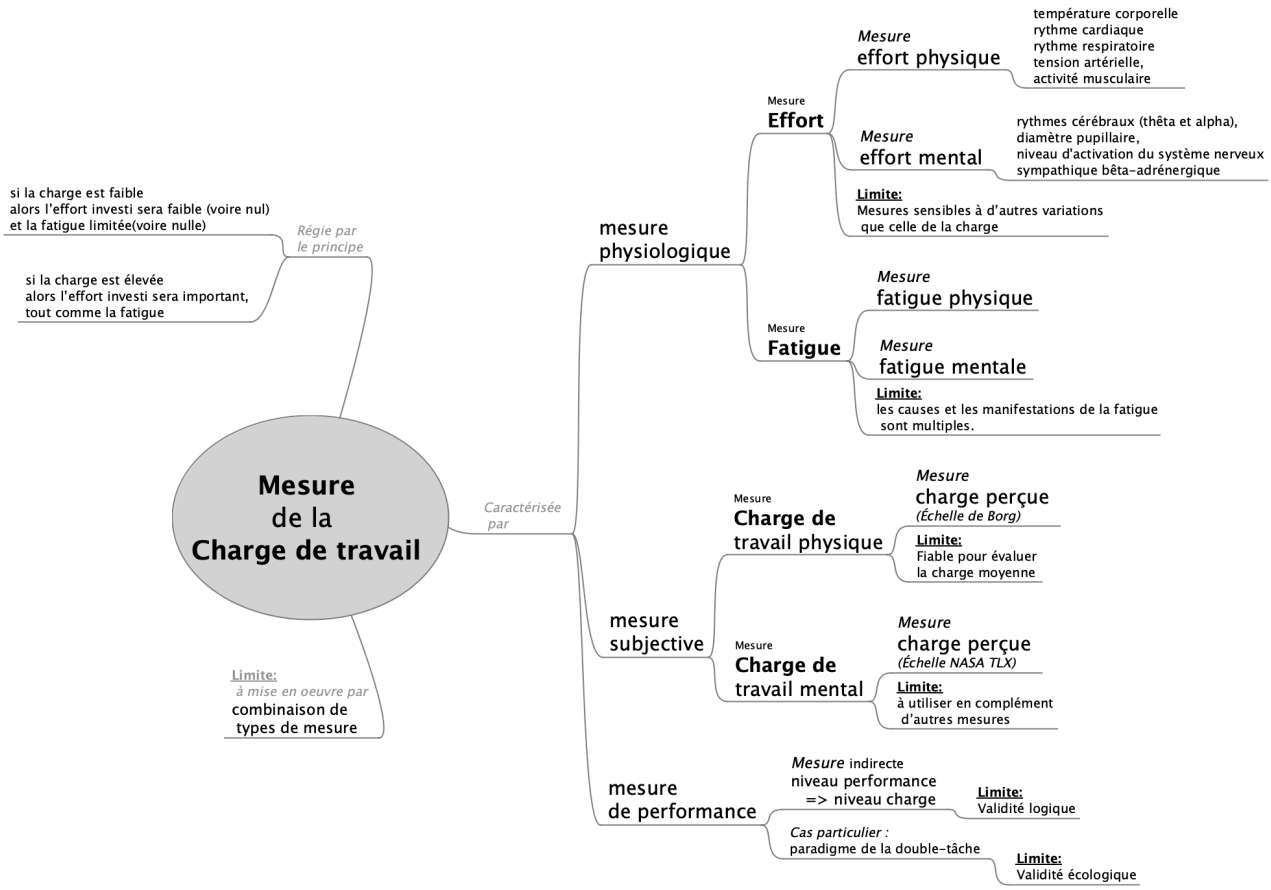




Source site web IP3A : https://blogs.univ-tlse2.fr/ip3a/

Source site web IP3A : https://blogs.univ-tlse2.fr/ip3a/

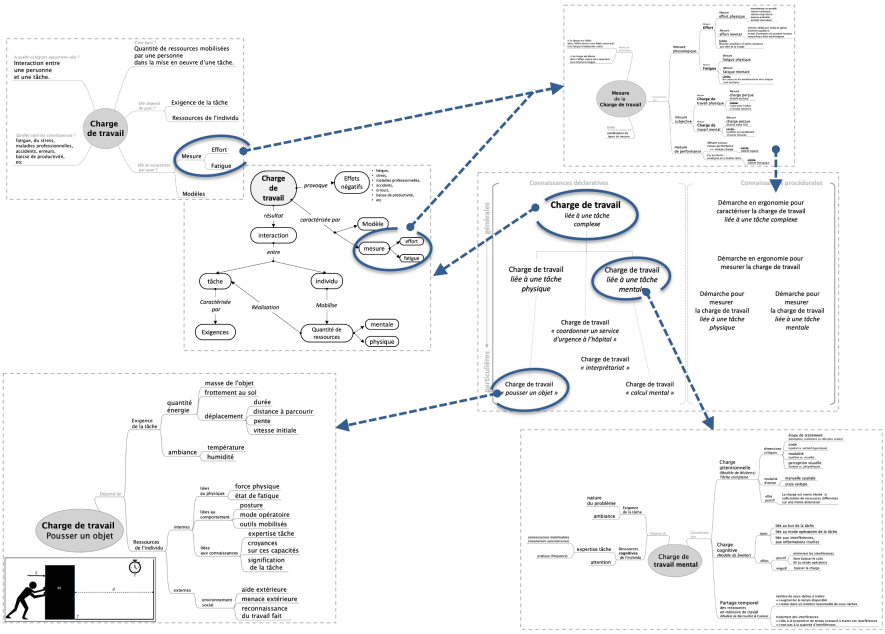




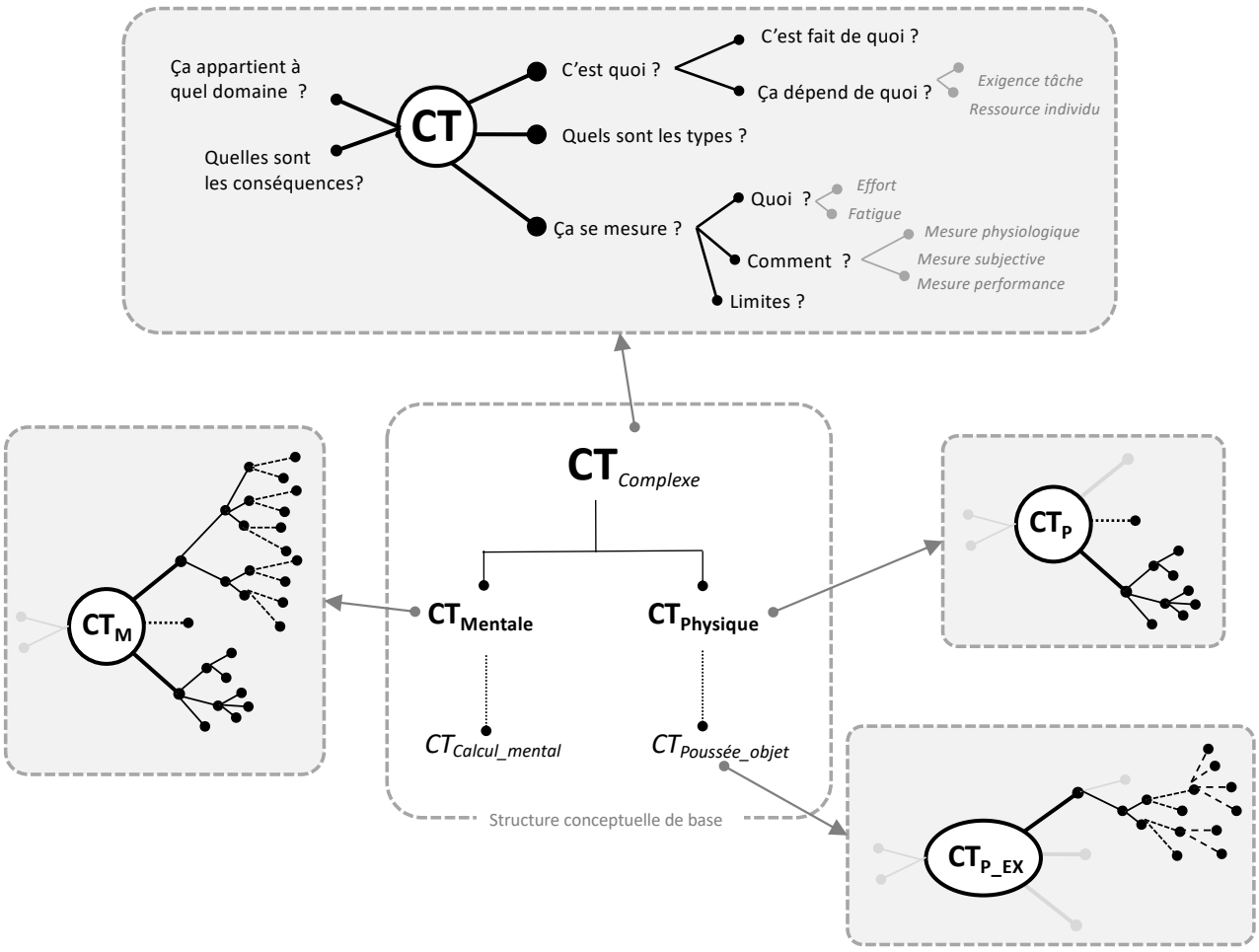
Continuer à enrichir le domaine de connaissance :

Comme précisé précédemment, cet exercice de style, qui consiste à interroger une source de référence unique, présente l'intérêt d'identifier et de caractériser un besoin de nouvelles informations de référence.

Afin d'identifier les « trous dans la raquette », et à partir des différents carte-K, j'ai établi une vue d'ensemble des structures de connaissances.



Comme l'illustre la figure ci-dessous, le domaine de connaissance présente un déséquilibre et nécessite d'être enrichi (cette activité n'est pas présentée dans cet exemple) :



Source site web IP3A : https://blogs.univ-tlse2.fr/ip3a/